



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de urgență privind ratificarea Protocolului între Guvernul României și Guvernul Republicii Bulgaria, semnat la Ruse, la 18 martie 2021, de amendare a Acordului dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Bulgaria privind operațiile transfrontaliere de poliție aeriană, semnat la București, la 12 octombrie 2011

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență privind ratificarea Protocolului între Guvernul României și Guvernul Republicii Bulgaria, semnat la Ruse, la 18 martie 2021, de amendare a Acordului dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Bulgaria privind operațiile transfrontaliere de poliție aeriană, semnat la București, la 12 octombrie 2011, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.150 din 20.05.2021 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr.D413 din 20.05.2021.

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul are ca obiect de reglementare ratificarea Protocolului între Guvernul României și Guvernul Republicii Bulgaria, semnat la Ruse, la 18 martie 2021, de amendare a Acordului dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Bulgaria privind operațiile transfrontaliere de poliție aeriană, semnat la București, la 12 octombrie 2011.

Protocolul reprezintă o înțelegere internațională care, prin obiectul de reglementare, intră sub incidența prevederilor art.19 alin.(3) din Legea nr.590/2003 privind tratatele, urmând a fi supus spre ratificare prin ordonanță de urgență.

2. Menționăm faptul că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. Semnalăm că proiectul de ordonanță de urgență nu este însoțit de avizul de oportunitate, emis de Secretariatul General al Guvernului, în aplicarea prevederilor art.31 alin.(1) din Regulamentul privind procedurile, la nivelul Guvernului, pentru elaborarea, avizarea și prezentarea proiectelor de documente de politici publice, a proiectelor de acte normative, precum și a altor documente, în vederea adoptării/aprobării, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.561/2009, cu modificările ulterioare.

4. În ceea ce privește forma de reglementare aleasă, considerăm că urgența nu este detaliată suficient, iar în raport cu prevederile art.115 alin.(4) din Constituție și cu jurisprudența Curții Constituționale în materie, menționăm că preambulul ordonanței de urgență trebuie să cuprindă detalierea elementelor de fapt și de drept în susținerea situației extraordinare, a cărei reglementare nu poate fi amânată și care impune recurgerea la această cale de reglementare, precum și eventualele efecte negative care s-ar produce prin neadoptarea proiectului în regim de urgență. Amintim, în acest context, Decizia Curții Constituționale nr.214/2020, prin care s-a statuat că „pentru emiterea unei ordonanțe de urgență este necesară **existența unei stări de fapt obiective, cuantificabile, independente de voința Guvernului**, care pune în pericol un **interes public**.” (Decizia nr.1008/2009). Totodată, „Curtea, în jurisprudența sa, a statuat în mod constant că situațiile extraordinare exprimă un grad mare de abatere de la obișnuit sau comun, aspect întărit și prin adăugarea sintagmei „a căror reglementare nu poate fi amânată. (...) Pentru a fi pe deplin respectate exigențele art.115 alin.(4) din Constituție, Guvernul trebuie să demonstreze și faptul că măsurile în cauză nu sufereau amânare, practic, că **nu exista vreun alt instrument legislativ** ce ar fi putut fi folosit în vederea evitării rapide a consecințelor negative” (Decizia nr.919/2011).

Menționăm că nemotivarea sau motivarea necorespunzătoare a ordonanțelor de urgență constituie motive pentru neconstituționalitatea acestora.

5. La **preambul**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, este necesar ca sintagma „la nivel NATO”, din cuprinsul **primului paragraf**, să fie redată sub forma „la nivelul **Organizației Tratatului Atlanticului de Nord, denumită, în continuare, NATO**”.

De asemenea, pentru claritatea normei și evitarea echivocului, abrevierile „a.c.”, din finalul **ultimului paragraf**, trebuie înlocuite cu „2021”.

6. Pentru o informare legislativă corectă și completă, este necesară inserarea sintagmei „ratificat prin Legea nr.97/2012”, în finalul **articolului unic**.

7. Având în vedere faptul că Protocolul a fost încheiat, inclusiv, în limba română (aceasta fiind, de altfel, varianta care se va publica în Monitorul Oficial al României, Partea I) era necesară inserarea, pe ultima pagină a Protocolului, sub semnătură persoanei autorizate, a sintagmei „conform cu originalul”.

PREȘEDINTE
[REDACTED]
Florin IORDACHE
[REDACTED]

The seal is circular with the text "ROMANIA" at the top and "PREȘEDINTELE ROMÂNIEI" around the bottom. In the center, there is a depiction of a building, likely the Presidential Palace in Bucharest.

București
Nr.362/24.05.2021

L. nr. 590/2003

M. Of. nr. 23/12 ian. 2004

Lege privind tratatele

1 promulgată prin D. nr. 909/2003 M. Of. nr. 23/12 ian. 2004

Decret pentru promulgarea Legii privind tratatele